**Persoonlijke mijmeringen 19**

(denk aan het korreltje zout!)

1.

Uit voorzorg worden ‘tijdelijke’ noodwetten aangehouden die de vrijheid van mensen drastisch (kunnen) beperken. Een nieuwe ‘democratische’ trend, wie had dit ooit kunnen denken?

2.

Mensen met een slavenziel die blind gehoorzamen uit angst, gemakzucht, luiheid ontlopen de eigen verantwoordelijkheid. Als je vrijheid zo opgeeft loop je ook spiritueel vast.

3.

Vrees voor de leiders palmt de onderdanige ziel zodanig in dat ze haar vrees niet eens meer ziet, juist omdat ze vanuit vrees ziet.

4.

God heeft ons met Wijsheid geschapen tot atheïsme. Atheïsme is de voorhof tot authentiek religieus leven.

5.

Kunst heeft geen boodschap aan democratie of welk staatsbestel ook. De staat is omgekeerd de vijand van de kunst.

6.

Ik leer niets omdat ik alles vergeet. En jij?

7.

Elk heilig boek bestaat uit woorden van mensen, dus opgeschreven door mensen die kanaal waren. Het is een geïnspireerde boodschap in historische mensentaal die je kan en moet analyseren en die jou kan inspireren. Maar wel is zeker dat zonder inspiratie de boodschap zich niet openbaart in en voor dit tijdsgewricht.

8.

Preek niet zonder inspiratie. Zwijg!

9.

De Schrift (en meer algemeen heilig genoemde teksten) is niet op zich heilig, maar wordt heilig in de openbarende relatie die ik en jij ermee kan krijgen.

10.

De economie groeit fors, de koopkracht holt achteruit. Waar komt de groei terecht? Juist.

11.

Absolute waarheid bestaat voor de zoekende avontuurlijke mens niet. Waar is wat zich nu openbaart. Dogma’s zijn waarheden uit het verleden die ook nu waar kunnen zijn, maar dat is echter niet zeker waar.

11.

Eerst had ik door opvoeding een naïef kinderlijk geloof, toen onderging ik de genade van de ontkennende atheïstisch staat en dat leidde uiteindelijk tot een ‘niet-wetend’ geloven eigenlijk zonder veel inhoud.

12.

Zeker, ik probeer ‘heiligend’ te leven, niet omdat me dat door wie en wat dan ook verplicht wordt opgelegd, maar omdat ik er door ‘ervaring’ voor kies, maar die keuze moet elke dag opnieuw beaamd worden. Dus wie weet, ben ik morgen bekeerd tot het ‘duivelse’.

13.

God is aanwezig omdat Hij/Zij zich terugtrekt in Zijn afwezigheid. Is het Zijn terugtrekken in verborgenheid dat ik soms ervaar?

14.

God is dood en terecht, want Hij/Zij moet steeds weer geboren worden al is het ‘slechts’ potentieel. Nietzsche was een visionair evenals William Blake.

15.

Gisteren werd ik aangesproken als Paul, vandaag ook, maar wie antwoordde? ‘ik’?

16.

Wat word ik verdrietig van de idolate braafheid en volgzaamheid van medemensen. Hang een bord op met de tekst ‘Gij zult’ en dan doet men ‘zoals moet’. Het lijkt op de Kerk uit duistere eeuwen.

17.

Eenzaamheid is niet iets om te culmineren en ik ‘verlang’ er ook niet naar. Maar wat ik in mijn leven ook probeerde: ik was en bleef eenzaam, ook als ik niet meer probeerde.

18.

Soms meen ik zachte armen om me heen te ‘weten’, maar ik durfde me er niet in te laten ‘zakken ’bang dat ik was dat het slechts illusie was.

19.

Zonder Moeders armen is er geen houvast.

20.

Morgen ben ik vandaag vergeten en denk ik aan morgen. Alles is illusie en onomstotelijk vergankelijk.

21.

Als ik sterf eindigt mijn onbekende zin hier en mijn intuïtie zegt me dat er zin was. Ik spreek uit dat ik, weliswaar deels falend, alle goeds wilde vooral ook aan mijn lieve kinderen en voor de allerliefste Paulien.

22.

Eens was ik – even – gelukkig, toen ik de ander -even- gelukkig zag.

23.

Uiteindelijk kun je veel ‘houden’ van degene die je het veel ‘pijn’ deed. Omdat toe te geven moet je veel verzet innerlijk en uiterlijk overwinnen.

24.

De moeder van je kinderen blijft zo blijkt een plaatsje in je hart houden.

25.

Het is hoog tijd dat Hij/Zij ‘komt ’want veel tijd hier resteert er niet.

26.

Uit afgunst bijt een hyena in mijn nek en ik laat me bijten om zelf geen hyena te worden.

27.

Soms verwacht je waardering. Ik dank de Heilige dat dit niet mijn deel wordt, want zo ben ik in de gelegenheid mijn trotse hoofd te buigen maar mijn nek blijkt tamelijk halsstarrig!

28.

In de gekwetste ogen van een dakloze kijk ik dieper dan in die van de zelfvoldane geslaagde.

Maar waarschijnlijk komt dat omdat ik niet goed kijk.

29.

Ik fiets buiten en zie hier en daar de restanten van omgestormde bomen, maar ook talloze onverstoorde bomen met nog kale takken. Ze staan er zonder haast in de tijd en lopen niet weg, het zijn vrienden voor het leven.

30.

Met verbazing ja met ontzetting, kijk ik naar wat om me heen gebeurt. We leven in een kafkaëske wereld waar feiten worden omgedraaid en de leugen regeert over de waarheid en dat allemaal toegedekt met platitudes en schijnheiligheid terwijl gezond verstand systematisch in de verdomhoek wordt weggezet.

31.

Het diepste en zachtste woord dat in mij wordt gesproken en gehoord is ***GIJ***.

32.

Oordeel vanuit begrijpelijke emotie niet degene die het onmenselijke enigszins probeert te begrijpen.

Zowel het oordelen als begrijpen zijn menselijke pogingen om om te gaan met de werkelijkheid.

33.

Politiek blijkt altijd weer een bloederig beroep te zijn en de moraal is ver te zoeken. En toch, de geloofwaardigheid van de politiek hangt van moraal af.

34.

Ieder land en volk heeft de regering die het verdient. Nu, in deze verlichte (!) tijd worden we geregeerd door amateuristische 2e-rangs kermisartiesten die spelen met de levensvoorwaarden van miljoenen mensen en die zelfingenomen geloven dat ze professionele toppers zijn.

35.

Tegen de machten van het Kwade is niets gewassen. Opnieuw oorlog, en waarom? Al dat menselijk lijden omdat tegenover elkaar staande machten niet wat willen geven en nemen. Oorlog is met slavernij het ergste wat een volk kan overkomen en ook degenen die gedwongen worden elkaar te doden terwijl men dat toch niet wil en zo opgeslokt door de ‘grote’ ontwikkelingen dreigen hun menselijkheid ook te verliezen. Alom haat, alom zwart-wit, alom vernietiging, met de dreiging op de achtergrond van de inzet van kernwapens.

36.

Ik moet mijn kwetsuren en innerlijk leed erkennen, als ik weiger mezelf naakt te zien, kom ik zeker niet tot verwerking en is er geen genezing op zielsniveau.

37.

Troost geven op beslissende momenten van pijn en verdriet, ook angst, is niet een vrijblijvend ‘het komt goed’ prevelen of het paradijs later te beloven. Troost is volledig met ‘tedere’ terughouding de lijdende ander nabij zijn. Eens mocht ik zo troostend zijn en werd ‘het is goed’ ervaren samen en dat verlichtte de druk van de pijn en het angstige verdriet van het afscheid.

38.

De conditie van vrij en autonoom te zijn impliceert niet dat universele broederschap wordt afgewezen. Juist niet, ik kan in vrijheid ja tegen deze broederschap zeggen.

39

Het onderscheid tussen goed en kwaad en de manier om ermee om te gaan is voor mij veel minder duidelijk dan ik graag zou willen. Maar het absolute kwade kan door het vage ethische onderscheid niet worden geloochend, want mijn en jouw geweten prevaleert boven ‘zeker’ weten.

40.

Juist in vrijheid kun je beseffen dat we fundamenteel elkaar toevertrouwd zijn.

41.

**Gij** is het allesomvattende en alles doordringende Klank van Waarheid en van al het Goede.

42.

De almachtige God kiest van moment tot moment om onmachtig te zijn en zo is de mens vrij. Toch hoop ik dat die verborgen, zich terugtrekkende God af en toe (misschien wel vaak) een andere keuze maakt. Zo velen moeten lijden omdat weinigen (?) hun macht misbruiken.

43.

*’Niet mijn wil maar Uw wil geschiedde’* is volgens mij een spirituele vorm van aanvaarden van het onbegrepen lot, in werkelijkheid dus een overgave. Deze overgave is echter geen overgave aan menselijk kwaad want mij is wel gegeven er met vreedzame middelen tegen verzetten. Doe ik dat niet dan is mijn overgave ja-zeggen tegen kwaad dat God dan zou willen.

44.

Elke ethische aanwijzing door wie dan ook en opgeschreven in welk heilig boek dan ook, is geen plicht maar een uitnodiging. De goede daad die voortkomt uit opgelegde plicht is ‘even goed’ als die welke voortkomt uit het medemenselijk appèl, en toch is het tweede wezenlijker.

45.

De dood gebeurt onvermijdelijk. Maar, zo vraag ik me af, is er ook een ‘instantie’ die willekeurig of wijs besluit dat nu het moment van sterven ‘gekomen’ is. De een leeft enkele dagen, de ander wordt 100 jaar. Alleen lot en toeval, of… ?

46.

God is een aanwezige God als ik Gij in ziel en geest ‘ervaar’.

47.

Verlangen is de wentelende dans van Gij in mij en ik in Gij en waarin het ‘draait’ om Gij.

48.

Spirituele leringen die de geest (= persoonlijkheid) kleineren of negeren reduceren de mens tot louter ziel. Voor de geschapen mens is de aarde, het domein van de vrijheid, zijn opdracht. Het gaat erom dat de aarde hemel wordt, dat ‘Zijn Rijk kome’. Durf ik dit nog steeds te bidden?

49.

Helaas moet ik elke keer weer constateren dat mensen zich als kleuters gedragen. Dat uit zich vooral om in emotie en angst te reageren op gebeurtenissen en zo samen iets te steunen of juist te haten. Emotie snap ik heel goed en heb die zelf ook in ruime mate, maar de werkelijkheid uitsluitend ‘vatten’ vanuit emotie is gevaarlijk. We hebben ook de feiten, ons denken en vooral intuïtie. Maar wat zo verdrietig ontbreekt is de interesse om dieper op de materie in te gaan en achtergronden te onderzoeken. We zijn een kudde niet van de Heilige, maar van moderne führers.

50.

De collectieve afkeer van oorlog is door en door menselijk.

51.

Opnieuw de oorlog en dan hoe ‘Nederland’ erop reageert en dan concludeer ik het volgende:

Zoals ‘links’ de *politieke* islam niet wenst te zien als een dreiging, zo wil ‘populistisch-rechts’ dictator Poetin niet beschouwen als de agressor die hij is. De twee grootste gevaren die er mijns inziens op het gebied van vrede en veiligheid zijn.

52.

Laten we dit onderscheid niet vergeten. (Enkele) overwegingen van Poetin begrijpen, is niet hetzelfde als begrip hebben voor de (oorlogs)daden van Poetin.

53.

Oude Chinese wijsheid: biedt aan je tegenstander altijd een ‘uitgang’ aan anders kom je in een situatie terecht waarover een oude Nederlandse wijsheid spreekt, namelijk *een kat in het nauw maakt rare sprongen.* Dit is de essentie van op vrede gerichte diplomatie.

54.

Ik voel en zie veel weerstand tegen oorlog, maar ook een groot wantrouwen tegen de verschillende lezingen: Wat is waarheid, wat is “spin”? Ook bij mezelf. Daarom denk ik dat het van belang is emoties wat in te houden en ook open gesprek hierover en kritisch denken te stimuleren.”

Het landschap is heel complex en ik kan het niet geheel overzien, maar ik ben zelf wel helemaal tegen oorlog, niet primair om politieke gronden maar vanwege de onmenselijkheid ervan.

55.

In 1942 was Rusland de geslagene en sloeg keihard terug, Nu slaat Rusland als eerste en is de kans groot dat het land keihard teruggeslagen wordt. Het kan verkeren, maar steeds is de gewone man en vrouw het slachtoffer.

56.

Iemand met een uitgesproken en dichtgetimmerde mening kan niet luisteren, hij hoort alleen wat hem goed uitkomt en wat zou kunnen nuanceren wordt agressief genegeerd. Er zijn steeds meer mensen met uitgesproken opvattingen en die vinden steun in een gelijkwetende groep.

57.

Moraal is niet anderen met morele regeltjes bestoken, maar zelf vanuit een gevormd geweten de moreel juiste keuze maken.

58.

Ik denk dat nuchtere mensen tegen het zogenaamde woke-denken en woke-praten zijn. En toch sluipt het vaak langzaam hun leven binnen en leidt het tot een sluimerend schuldgevoel. Hoeft echt niet. Laat je niet belasten door een nieuwe erfzonde die een open en vrije geest niet stimuleert maar juist verlamt.

59.

We zijn voortdurend doende elkaar te beoordelen en dat zonder het te beseffen als we over anderen praten. Eigenlijk doen we niet anders en het is pijnlijk onthutsend als je het beseft. Ik doe het ook, helaas en echt met schaamte. En dat terwijl we weinig, bijna niets van de ander weten en ook zijn innerlijk geheim niet kennen. Het lijkt wel of er altijd meteen een oordeel wordt gevraagd, terwijl deze tijd juist de mogelijkheid biedt om instinctieve en defensieve reacties grotendeels te overstijgen en de eigen misvormingen te zien

60.

Wat altijd sneuvelt in tijden van oorlog en angst (denk aan corona) is nuance. Juist dat verleent echter kracht aan onze kostbare én uiterst breekbare democratie. Ik hoop dat medemenselijkheid het opnieuw wint van blinde haat, en van zwart-wit denken, van mensen in goeden en slechten (met niets ertussen). Ik ben al langer en nu nog meer somber. Ook van deze situatie zal misbruik gemaakt worden. Als we de oorlog in Oekraïne niet meer van meerdere kanten mogen belijken is het duidelijk dat de staat waarin wij leven meer en meer totalitair wordt.

61.

Betaalbare woningen en gezondheidszorg, een zekerheid van voedselproductie vooral ook gericht op de eigen markt, betrouwbare betaalbare energievoorziening zijn elementaire levensbehoeften en mogen geen politiek speelbal zijn van ideologische eco-hobby’s. Hoeveel crisissen zijn nodig om de hedendaagse politici weer realiteitszin te leren?

62.

Kapitalistisch eigendom in handen van een uiterst kleine (internationale) elite is fascisme op wereldschaal is spe. Overal waar nagenoeg absolute macht heerst worden grote groepen mensen (de meerderheid) als minderwaardig en als uitbuitingsobjecten gezien. En dat is nu aan het ontstaan.

63

De hedendaagse mens: opgaan in uiterlijke jolige somberheid en uitgaat van de zinloosheid van het leven. Sprokkel hier en daar wat genot tussen vlagen in van vage innerlijke pijn en dan valt het allemaal wel mee. Als deze oppervlakkigheid wordt aangetast door corona en nu oorlog in Oekraïnie dan raakt men geheel ontredderd en probeert men in een volledige emotionele toestand vast te houden wat eigenlijk in wezen ijdel is.

64.

Zodra oorlog dreigt geldt: ‘Wij zijn goed en zij zijn slecht’. De vijand was altijd al de vijand, ook al was die vijand kortgeleden onze bondgenoot. Eigen inschattingsfouten en mislukte oorlogen uit het verleden zijn vergeten. George Orwell wees er in 1939 vlak vóór het uitbreken van de Tweede Wereldoorlog al op dat oorlogsstemming leidt tot eindeloos herhalen – in de media, door experts en in speeches van politici – hoe slecht de vijand is, hoe gruwelijk zijn daden en hoe boosaardig zijn intenties en wij daarentegen toonbeelden van goedheid en zuiverheid. Wie kan dat geloven? Nou, bijna iedereen. Spreek ik hiermee een oorlog goed? Neen, natuurlijk niet en integendeel. Ik ben ervoor dat altijd alles gedaan moet worden om een oorlog te voorkomen, en meer dan helaas, dat deden wij niet, we waren agressief en vijandig maar wel zogenaamd met schone handen omdat we geen vuurwapens gebruikten.

65.

Framen is het scheppen van een eenzijdig beeld waarbij informatie benadrukt of juist verborgen wordt.

Dat hebben kerkelijke instanties zeer lang gedaan, maar het wordt overtroffen in het politieke ‘debat’ en intellectuele ‘concours’ van gisteren, vandaag en (ik vrees) nog erger morgen. Een gesprek over een omstreden onderwerp, dus een gebeurtenis of zaak waar meerdere kanten aan zitten, wordt zelfs in de persoonlijke sfeer moeilijker en soms is dat zelfs onmogelijk (geworden). We framen elkaar ook, een ziekte die erger is dan corona.

66.

Oorlog in Europa. Vrijheidslievende en inwoners van Oekraïners betalen de prijs voor Poetins verlangen naar een groot-Rusland; ze betalen ook de prijs voor de roekeloosheid waarmee westerse elites het idee van invloedssferen hebben verworpen en Ruslands traditionele gevoeligheid terzijde hebben geschoven. Daar is tientallen jaren voor gewaarschuwd maar de Nato werd verder en verder uitgebreid naar het Oosten. Het klinkt hard, maar dit zijn de feiten ’op de grond’: tenzij Poetin opeens ’verdwijnt’, is er momenteel niets dat de grenzen van Oekraïne van vóór de Russische overval kan herstellen. De kans dat Poetin ’verdwijnt’, is helaas klein en de roekeloosheid in het Westen bestaat nog steeds.

67.

Dat D66 ooit de meest uitgesproken vertegenwoordiger zou worden van de Hollandse regenten-cultuur, wie had dat in 1966 gedacht? En dat is de werkelijkheid geworden van de dag van vandaag.

68.

Uit de Trouw: *“Als je eigen belang het hoogste is, vrees je voor je leven. Maar als je weet dat er dingen groter zijn dan jezelf, dan kun je voorbij je angst kijken... Het geloof neemt de angst niet weg, maar geeft een nieuw perspectief: ik hoef niet bang te zijn voor mijn eigen angst.”*

Dit is een interessante observatie. Emotie heeft met angst te maken en met bezorgdheid voor je eigen belang. Als dat zo is, zijn de emotie en de daden die daaruit voortvloeíen geen betrokkenheid in de tweede persoon maar gericht op bekommernis voor jezelf. De eigen angst moet dus gezien worden en een plaats krijgen waar het niet alles domineert, zodat inderdaad een nieuw perspectief, een spiritueel perspectief, kan doorbreken en ik in mijn intuïtie en daden instrument word van *liefde in overvloed*.

69.

Als je ouder wordt en je hele leven al ‘progressief’, ben je nu in de ogen van hen die zich nu ‘progressief’ noemen ‘conservatief’. *Democratie* van onderop was belangrijk en ook stoppen met de *regentenmentaliteit*, nu zijn de ‘progressieven’ *anti-democratisch* (alleen het kwantitatief getal van de ‘meerderheid’ in de kamer geldt en dat staat bij voorbaat vast) en wordt de regentenmentaliteit gekoesterd (wij weten wat het beste is voor u en daarom moet u gehoorzamen). En zo ben ik dus in de ogen van de hedendaagse ‘progressieven’ ’conservatief’ geworden.

70.

2 jaar geleden had ik niet verwacht dat ik zou weten wat ik nu weet (over corrupte politieke macht in Nederland), zou voelen wat ik nu voel (verbijstering en ongeloof in ‘onze’ democratie) en zou denken wat ik nu denk (dat er geen weg terug is naar respect voor de waardigheid van de ‘gewone’ mens als uitgangspunt en doel). Maar ik kan niet meer anders, als je het eenmaal ziet kun je niet meer terug.

71.

De oorlog dichtbij houdt me bezig, en ik kijk ernaar naar buiten gericht. Maar ik merk op dat ik te weinig naar binnen kijk en daar misschien zie dat de oorlog ook in mij is en dat daar mijn verantwoordelijkheid ligt.