**Persoonlijke mijmeringen 9**

(neem het met een korreltje zout…..)

1.

Inmiddels zing ik al lang en dan vooral liturgisch, gregoriaanse missen. Ik zing zeker niet omdat ik geloof, dat zingen voortkomt uit bestaand christelijk geloof. Nee, het is eerder andersom, ik geloof steeds ‘anders’ omdat ik eeuwenoude psalmteksten zing die in mijn hart resoneren. Ik zing de verbondenheid met alles en allen in mij in en uit of misschien manifesteert dat grondgevoel zich in mij door het zingen. Zingen voedt, sterker vòrmt als het ware ‘mijn ziel’ en dat kun je geloof noemen.

2.

Welwillende vriendelijkheid is de sleutel voor saamhorigheid.

3.

Ik kan alleen erop vertrouwen dat het goed komt met de wereld omdat ik soms toch in het onmogelijke wonder geloof.

4.

Veel weten over kunst kan helpen om in relatie met het kunstwerk te komen, de schoonheid ervan ontvang je echter door een geopend hart want dan sta je in relatie.

5.

Als je gelukkig wilt zijn, moet je het niet te veel willen.

6.

In onze publieke cultuur speelt God geen rol van betekenis meer en ik denk dat het goed is omdat gelovigen steeds uitgaan van een *bepaalde* God en de intolerantie die daar bijna onvermijdelijk uit voortkomt is bron van geweld en discriminatie. Scheiding van kerk en Staat, daar sta ik achter. Toch ben ik niet ongelovig en dat is in onze seculiere samenleving moeilijk, ik moet mijn ‘niet ongelovig zijn’ min of meer bevechten, er strijd om leveren.

7.

Ik stelde in een gesprek vragen bij de volgende feiten (bron Welt am Sontag, 28-4-2019) dat sinds 9/11 wereldwijd 146.811 doden zijn geteld (over gewonden zijn geen gegevens) bij 31.221 geregistreerde islamitisch georiënteerde terreuraanslagen. Door enkele aanwezigen werd ik meteen, dus door alleen maar hier vragen bij te stellen, gediskwalificeerd als islamofoob. Tot een gesprek kwam het niet.

8.

Ik ben niet haatdragend, maar mensen als Wiebes en Asscher en niet te vergeten Rutte hebben wat mij betreft *voorlopig* niets te zoeken in de politiek. Niet alleen vanwege hun kille optreden rond de kinderopvangtoeslagen, maar ook en vooral omdat dit optreden symptomatisch is voor hun stijl. Zij blijken de kwadratuur van hun topambtenaren. Afstandelijk, mechanistisch, procedureel, formalistisch en vooral onttrokken aan de dagelijkse realiteit van de burgers over wie zij graag fraaie betrokken uitspraken doen.

9.

De zwakte van de democratie is daarin gelegen dat het voor ondemocratische groeperingen een legitiem middel kan zijn om de democratie omver te werpen.

10.

Op de uiterlijke voorgrond gebeurt zoveel, maar meer nog in de diepste achtergrond van jezelf

11.

Soms kom je iemand tegen en dan weet je wat in zijn gemoed omgaat, dan weet je dat je broeders bent in vreugde of misère. Woorden zijn dan niet nodig.

12.

We merken de eenzaamheid van ouderen niet in de diepte op. Als je oppervlakkig kijkt zien ze er gelaten uit en is niets in hun verschijning te lezen, geen verdriet en ook geen vreugde, alleen een matte gelatenheid. Kijk je beter dan is er radeloosheid, het besef dat er nog maar weinig tijd te leven is en dat in die korte tijdspanne het raadsel van zijn of haar leven verborgen blijft.

13.

Alleen zij die van alles zijn losgeslagen lachen in eenzaamheid, lachen is iets sociaals dat doe je samen.

14.

Is het mogelijk dat je zo’n groot hart hebt dat je van iedereen houdt? Ik geloof wel - uit ervaring- dat als je iemand nabijkomt, wie het ook is, en hen echt ‘ziet’, dat dan (bij mi)j betrokken verbondenheid optreedt. Maar of dat houden van is? Eigenlijk heb ik nooit echt begrepen wat ‘houden van’ is, ik bedoel op onbaatzuchtige wijze.

15.

Lelijkheid moet ik altijd overwinnen om nabij te komen, maar na de stap naar een ander speelt lelijkheid geen rol meer en blijkt dat maar een esthetisch oordeel te zijn. Hetzelfde geldt voor de rottende geur van verval.

16.

Onze woorden suggereren dat we duidelijk kunnen onderscheiden tussen het een en het ander. Maar is dat zo? Zo zou er een grenslijn tussen werkelijkheid en verbeelding, tussen feit en fictie. Feiten en werkelijkheid zijn ‘even’ maar ze verkleuren naar verbeelding als we erop terugkijken of gebruiken als richtsnoer voor handelen. Eigenlijk is verbeelding even werkelijk als werkelijkheid.

17.

Onderwijs en opvoeding zouden een basis moeten geven om een mens een eigen kompas te laten ontwikkelen. Dat gebeurt helaas maar in beperkte mate en de frustratie die daaruit voortkomt uit zich in cynisme of agressie. Zij die denken wel een kompas te hebben en die dat willen opleggen aan anderen en hun willoos willen maken, doen er goed aan dit cynisme en deze agressie serieus te nemen want ze vormen een gevaar het democratisch en betrokken samenleven.

18.

Schoonheid kan je als een pijnpijl doorboren.

19.

*“Two things are infinite: the universe and human stupidity; and I'm not sure about the universe.”* ― Albert Einstein.

20.

Als iemand sterft dan wordt hij opgenomen in het geheugen van de natuur en op die plaats leeft jij eeuwig zolang de natuur leeft.

21.

Nu ben ik anders dan toen en anders dan dan en ben toch steeds dezelfde.

22.

De verborgen zoon is de knecht van knechten die geen knecht willen zijn.

23.

Kunstenaar is hij die in zijn daden en werk even voor onze gesloten ogen en dove oren de poort naar de ziel van de wereld opent.

24.

Je moet voorzichtig zijn met het uitspreken van grote woorden die anderen klein maken. Woorden hebben macht en eenmaal uitgesproken gaan ze hun eigen weg op het overvolle strijdtoneel van het verhitte woord.

25.

Waarschijnlijk is het leven een droom, dan zoet dan hard, waaruit we trachten te ontwaken. En als we (even) wakker zijn, koesteren we de herinnering aan de droom en zijn (even) dankbaar voor het leven (even) waarna we opnieuw inslapen de droom vervloekend of vierend om weer te ontwaken.

26.

Het leven zal in onze ogen nooit perfect zijn maar we kunnen zo leven dat het leven meer perfect kan worden.

27.

Geen mens is niet geboren om baas over of slaaf van een ander mens te zijn.

28.

Moet ik bang dat ik als ik doodga, en erg lang ‘heb ’ik niet meer, het ‘niets’ binnenga? Dat er (n)iets meer is, dus geen ietsen meer? Maar misschien is ‘niets’, de staat waarin ‘ietsen’ niet gescheiden zijn en niet meer als veelheid verschijnen, gewoon een andere naam voor God. De paradox dat ‘niets’ en ‘volheid’ hetzelfde zijn, kun je beluisteren in zowel de christelijke als de boeddhistische mystiek. Velen hebben (jij en ik ook?) eenheidservaringen mogen ondergaan, en die ervaringen geven misschien een inkijk in de paradox.

29.

Ik herinner me veel dingen sommige duidelijk ander wat vaag, maar van elke herinnering kan ik zeggen dat ik me alles ervan herinner en daardoor besef ik dat ik eigenlijk mijnverleden niet begrijp.

30.

Een van mijn dierbaarste herinneringen uit mijn jongste kindertijd was de wandeling naar school via het zandpad met in de ochtend de ontelbare spinnenwebben in de haag rechts, berijpt een en al nat-witte glinstering in de koude wintermist. Daar liep ik dan langs terwijl ik erin wilde zijn, het was mijn leven en toch zo gescheiden.

31.

Heel mijn leven heb ik me ànders gevoeld en dat heeft me zo vreselijk dwars gezeten en me geen gelukkig *gevoel* gegeven. Ik bevond (en bevind) me altijd buiten de omtrek van de kring waarin het gewone zich voltrekt en waar zovelen op hun gewone gemak lijken te zijn. Ik heb - soms heel krampachtig - geprobeerd de grens over te steken om erbij te horen maar het is me niet gelukt, misschien wel tot mijn geluk. Maar het was en is wel eenzaam.

32.

“The total number of minds in the universe is one.” -Erwin Schrödinger, Nobel Prize in Physics 1933.

Interessante gedachte. Maar wat moet ik dan met al die tegenstrijdige meningen en opvattingen die leiden tot strijd en elkaars vernietiging? Dat kan dan allen als allesomvattend scheppingsdesign is waarin in de omvattende harmonie de tegenstellingen aan de buitenkant van de schepping in zijn vervat. Dus de gedachte van een alles omvattend goddelijk scheppingsplan. *Alles is illusie* kan ik wel ‘begrijpen’ vanuit deze gedachte.

33.

Corona: bevolking zo bang gemaakt voor de dood, dat ze is gestopt met leven.

34.

Iedereen en dus ik zeker sterft toevallig op een schijnbaar willekeurig moment, lukraak uitgekozen door God. Omdat het geheim van geboorte en dood alleen God bekend is, kan ik me proberen het beste van mijn leven te maken en me zonder angst voorbereiden op de onvermijdelijkheid van de dood.

35.

De pijn of vreugde van een dier of plant, groot en klein, is van een andere orde dan die van mij en daarom zal ik hun wezen nooit in de diepte kunnen aanvoelen.

36.

Engelen bestaat en worden door ons toedoen geboren, namelijk als twee mensen elkaar ‘goed’ ontmoeten verbinden de goddelijke vonken in hen zich met elkaar en dan wordt een engel geboren. Maar helaas sterven engelen misschien wel als we ons in het kwaad verbinden?

37.

Het leven kan elk moment een nieuwe vorm en inhoud aannemen, niets ligt immers vast, en daarom moet ik altijd voorbereidzijn op keermomenten in het leven.

38.

Het belangrijkste is misschien niet wat we ons herinneren, maar het kleine dat we vergeten zijn en niet hebben opgemerkt, niet wat we hebben gezegd maar wat ons zwijgen was. Dus ons gedrag dat we niet opmerkten en dus ook niet als ‘goed’ kunnen toeëigenen.

39.

Ik word geboren en leef tussen mensen, maar daarbinnen ben ik toch alleen en eenzaam zal ik sterven zoals ieder mens waarschijnlijk.

40.

Dan even een politiek-maatschappelijke overweging. Het lijkt erop dat we in een nieuwe klassenstrijd zitten op wereldniveau waarin de kleine elite (de absolute bovenlaag) zichzelf hardnekkig ‘links’ noemt terwijl men zich gedraagt als de nieuwe adel. Ben bang dat op een dag de bom zal barsten.

41.

“Rechters en juristen gaan bij zichzelf te rade na de Toeslagenaffaire. „We moeten meer rekening houden met échte mensen.” Als je de inhoud ervan tot je laat doordringen, zou je verbijsterd moeten zijn, maar ik ben het niet omdat ik zoveel elitaire rechtspraak heb ‘gezien’. \De rechtsspraak en überhaupt een groot deel van de advocatuur is eveneens een schande.

42.

Ik las bij Paulien: *God is tegelijkertijd een terugreis naar de schepping*.

Deze zinsnede resoneert wel. Veelal zien we reis en tocht 'naar voren', een vorm van lineair denken, we moeten daarnaar toe en bevinden ons nu hier. Een illusie. 'De' tocht/reis gaat alle richtingen heen, ik heb dan het beeld van het vibrerend of uit- en instralend hart, vanuit een ‘goddelijk’ centrum, geen enkele richting uitsluitend. We moeten misschien het woord richting of reis loslaten omdat het ons, althans mij, gevangen houdt in de vertrouwde context, de 'vanzelfsprekende' manier van denken, dat mag uiterlijk van betekenis zijn maar niet in spiritueel zin.

43-47 **Don’t know**

Wat we voor een ander kunnen doen is soms/dikwijls zo weinig, dat voelt zo spijtig, net of je tekortschiet. Zelfs voor je kinderen ben je soms machteloos, sta je met linkerhanden. En al meen ik, ook uit onwetendheid, zo weinig te kunnen doen, toch leeft het verlangen dat het goed komt, dat het goed ìs, dat mijn leven ertoe doet, dat ze bijdraagt aan het goedkomen van hen die mij nabij staan, van alle schepsels tot het meest vertrapte schepsel toe, van de wereldakker.

Ja zorgvuldig zijn voor je ‘akker’, dat doet ertoe. Dat is mijn verantwoordelijkheid. Hoe? don´t know! Het doet ertoe niet zozeer voor mezelf maar vooral voor anderen, voor alle anderen, voor alles. Hoe? don’t know. Ik weet het niet, er is alleen dat onlogische, eigenlijk onmogelijke grondvertrouwen dat je soms, misschien maar eens in je leven, ervaart of ervaren hebt en je niet meer loslaat. Maar het is er, het werkt door mij heen. Hoe? don’t know. Zonder grenzeloos verlangen dat mijn leven, en wat eruit voortkwam en komt voor alles en iedereen is, is mijn leven waardeloos. Zo voel ik dat, zo weet ik zonder weten. Het is de ervaring dat we bodemloos zijn, oneindig, grenzeloos, niet in ons ik maar in onze diepte.

We zijn meer dan alles wat we ik noemen. En die ik (of ikken) is al een mysterie. De diepste diepte van mezelf kan ik al helemaal niet beoordelen, ik kan er niet bij, het ontglipt meteen als ik ernaar reik, laat staan dat ik een ander kan beoordelen. Ik kan er slechts voor elk leven buigen en nederig zijn.

We weten niet, mij rest dat ik vanuit de diepte doorasemd wordt door hoop, door vertrouwen. Met stamelende woorden trachten we dat in woorden uit te drukken, door religieuze aanduidingen als Heilige Geest, Sjechina, Kuan Yin. Maar die woorden moeten wel ongedefinieerd en openblijven, anders ontaarden ze in schijnweten, alsof we door die woorden nu wèl weten.

Niemand, geen levend wezen, gaat verloren, dat is het levend verlangen, meer heb ik niet, dat is ‘mijn’ verlangen. Nooit, geen lijden en geen vreugde is eindig in het eindeloos mysterie dat we Leven noemen. Hoe? don’t know.

48.

Zonder wetenschap zijn we blinde idioten, zonder kunst gevoelloze robotten, zonder zintuigen los van de aarde en zonder hart wezens die een intuïtief kompas ontberen. Samen (wetenschap, kunst, zintuigen en hart) maken ze de viervoudige poort die toegang geeft tot mens-worden Ooit eerder opgeschreven, maar om dit te herinneren is nooit een keer teveel.

49.

durf te verdwalen

in het duister van het bos

je vindt nieuwe paden

50.

religie delft een gat

in de bolster van de waan

de liefde ontwaakt

51.

kijk naar onze zon

dan durf ik met jou samen

door de regen gaan.

52.

antwoordt zonder vraag

geloof gewoon in de daad

het komt van nergens.

53.

één ogenblik nù

-apocalyptisch moment-

de dood is levend.

54.

Het leven zal nooit perfect zijn, maar ik kan altijd streven naar een perfecter leven. En nooit zal ik weten of mijn streven bijdraagt aan perfecter leven. Toch moet mijn niet perfecte mogelijkheden zonder weten doch in blinde hoop zo perfect mogelijk inzetten.

55.

Ik lees: Karl Popper verstaat onder ‘[open samenleving](https://www.youtube.com/watch?v=s3r8UUiOppc)’ een samenleving waarin je vrij kan ademen en vrij kan denken, een samenleving die haar burgers serieus neemt, en ook een samenleving ook die geen onnodige dwang uitoefent naar haar burgers. Nou aan die criteria voldoet Nederland steeds minder. Tegenwoordig wordt onder open samenleving alleen maar verstaan een land met open grenzen en meer niet en dat is toch iets geheel anders.

56.

Er wordt veel gesproken over ‘politiek correct’ zijn. Maar volgens mij wil het helaas zeggen dat dat de politieke kaste zich moreel verheven acht boven de ‘gewone’ bevolking, het haar wil oplegt en dat is vreselijk het einde van het ideaal van de open samenleving, dus van de democratie.

57.

Innerlijk en uiterlijk staan niet tegenover elkaar, maar zijn een geheel, maar ik merk op, zeker ook bij mezelf, dat we alleen of vooral het innerlijke willen of alleen het uiterlijk. En dat is beide geforceerd. Ik merk dat ik soms de ogen van de uiterlijke wereld wil afsluiten. Het *ik wil minder* uiterlijke mens, wil dan een deel van de schepping wegdrukken, hetgeen toch niet lukt. Voor ieder ligt het evenwicht innerlijk-uiterlijk mogelijk anders, sommigen hebben vooral een 'taak' in het uiterlijke, de ander is meer kluizenaar in het innerlijke. Het een is vanzelfsprekend niet beter dan het andere. Het enige wat telt is dat de eigen 'zoektocht' eerlijk is en dat ik mijn 'opdracht' niet ontloopt, omdat ik bijvoorbeeld niet wil. Ik weet van mezelf dat ik altijd wel weerstand moet overwinnen, en dat is altijd weer mijn eigenwilligheid. Daarbij kan een nabije ander me helpen als ik misschien te veel uiterlijk of innerlijk dreig te worden om dan naar mij toe spiegel te zijn. Niet dat ik persé minder uiterlijk moet zijn, maar ànders uiterlijke of innerlijke mens. Dus om aandacht te richten op de *spirituele dimensie* van mijn houding. Hulp heb ik zeker nodig, en hierin elkaars ‘hulp zijn’ is het criterium van een goede intieme relatie.

58.

leven is een vlam

weerschijn van de hemelzon

kaarsen branden op.

59.

Coronatijd. In maart dacht men: hopelijk is van de zomer alles weer normaal. In de zomer dacht men: hopelijk is in januari alles weer normaal. Inmiddels denkt men: hopelijk wordt alles ooit weer normaal. Maar wat is normaal, ik denk dat daar te weinig bij stilgestaan wordt en als je er over nadenkt blijkt het leven nooit normaal te zijn.

60.

Elke dag ik leef heeft betekenis. Alleen weet ik niet waarom en kan ook geen steekhoudende reden bedenken, elk argument klinkt in de maalstroom van leven hoogdravend en belachelijk. Dus het zal wel geloof zijn die nestelt ergens in mijn hart, iets anders kan ik niet bedenken. En als je dan vraagt naar e zin van het leven, heb ik geen ander antwoord dan ‘lééf’, dat is de ‘opdracht’.

61.

De hele wereld is vol van mensen zoals ik. Sommigen noemen we de braven, de barmhartigen, de gewonen, de moordenaars, de ellendelingen, de heiligen en ga zo maar door. Maar ze worden als mens van vlees en bloed allemaal vergeten. Alleen zij die ons na hebben gestaan, kunnen ons – even- niet vergeten.

62.

Als je de mens leert kennen, ga je van dieren houden.

63. Is er een groot verband, een ‘Plan’, zoals je soms hoort bewegen. Als dat er is dan kan ik dat Design niet ‘vatten’ maar wel begrijpen dat dan staat werkelijk alles met elkaar in verband, ook de dingen die we verwerpelijk vinden, juist de dingen die we liever niet willen ‘zien’. Dan moet ik alles onder ogen willen en durven zien.

64.

Fabuleren is een fantastisch verhaal verzinnen om de feiten te verklaren die je niet kent of niet kunt aanvaarden. Zo wordt er in het leven veel gefabuleerd en als velen dat op dezelfde wijze en inhoud doen, dan wordt langzaam onwerkelijkheid werkelijkheid.

65.

We dobberen allemaal verloren rond op de zee van het leven, worden heen en weer geslingerd tussen hoop en wanhoop, en we wenken en wuiven naar vermeende redders die echter zelf ook op zee dobberen misschien zonder dat ze het beseffen.

66.

Ondanks alles het tegenbewijs geloof ik in het vermogen van de wereld tot vooruitgang, in de ontwikkeling van de mens, in de nederlaag van domheid en bijgeloof, maar ik zal het zelf niet meemaken.

67.

Iets wat nieuw is hoeft daarom niet waardevol te zijn.

68.

De wereld is een land van wonderen, maar omdat we ziende blind zijn, proberen we de wonderlijke wereld naar onze hand te zetten en als we menen dat het gelukt is, noemen we dat een wonder.

69.

De oudste droom die bestaat is dat je droomt dat je wakker wordt en als je wakker bent denk je het was maar een droom. Maar als je denkt dat je wakker bent, ben je bijna altijd aan het dromen. Dat dit waar is weet je als je ècht wakker wordt en je de oudste droom achter je laat.

70.

Mensen krijgen liever wat ze willen dan wat ze verdienen.

71.

Zal alles anders zijn of zal niets anders zijn? Ik beweeg heen en weer tussen deze twee extremen, als een slinger die geen moment pauzeert in het midden van zijn baan. Aan de ene kant is er de ‘genezende’ kracht van het geheugenverlies, aan de andere kant die van de bittere herinnering aan eerder lijden. Kortom: ik weet het niet.

72.

Machtshebbers en politici die falen en dat keer op keer, kunnen vertrouwen op geheugenverlies bij de massa en de trouw van de hoofdstroom media, en daarom blijven ze aan de macht.

73.

Racisme gaat niet langer over individuele discriminatie. Het gaat over systemen die ongelijke uitkomsten tussen raciale groepen toestaan. Als niet iedereen de race in dezelfde tijd uitloopt, moet het parcours wel slecht zijn geweest en dient dat ontmanteld te worden. Racisme heeft afgunst als diepe wortel. De droom van kleurenblindheid van bv dominee King namelijk om mensen niet te beoordelen naar hun hun huidkleur maar naar hun karakter, wordt in de kritische racisme theorie als witte droom en dus als racisme aangemerkt. Het gaat niet meer om gelijke kansen, maar om gelijke uitkomsten.

74.

Volgens de kalender is het vandaag nieuw jaar, namelijk 1 januari 2021. Maar in mijn wezen voel ik dat niet, misschien omdat het daar elke dag nieuwjaar is?

De kritische rastheorie zegt dat er niet zoiets als neutraliteit bestaat, zelfs niet in het recht, en dat dat de reden is dat de notie van kleurenblindheid – de Kingiaanse droom om mensen niet te beoordelen naar hun huidskleur maar naar hun karakter – zelf racistisch moet worden genoemd.