**Persoonlijke mijmeringen 8**

(neem het met een korreltje zout en voeg eigen smaak toe)

1.

Citaat van Henk van Randwijk (verzetsman): “Een volk dat voor tirannie zwicht, zal meer dan lijf en goed verliezen; dan dooft het licht.”

Een citaat om over na te denken nadat een Franse leraar de keel is doorgesneden omdat hij het thema vrijheidsmening in de klas aan de orde stelde. Ik zou aan het citaat willen toevoegen: “Zwijgen uit angst voor tirannie, is de zaag aan de wortel van de vrijheid”

2.

Over het uiterlijk leven weten we van alles, al is het soms maar tijdelijk. Maar wetenschap blijft inzichten genereren. Maar over het geestelijk leven, zoals over de vraag wat de zin van het leven is, weten we niets, dat weten we zeker en wel zonder wetenschap, namelijk uit eigen ervaring.

3.

Ik las ergens dat het leven bedoeld is om de ziel tot vervolmaking te laten komen en daartoe leven wij. Wat weten wij daarvan, misschien is het bestaan van de ziel illusie, of is de ziel al vervolmaakt, of als de ziel bestaat en niet volmaakt is, hoeft ze mogelijk niet vervolmaakt te worden.

4.

Het zelf eigenmachtig beklimmen van de ladder van spirituele kennis is te vergelijken met het bouwen van de Toren van Babel. Als je niet hoger kunt val je naar beneden.

5.

De wens om het goede te ontvangen heeft altijd een egoïstische lading, maar dat is niet erg als daarnaast de wens groeit om het goed dat je ontvangen hebt door te geven of te delen. De weegschaal van het wensen is in evenwicht als verlangen om te ontvangen wordt verlangen om te ontvangen om te kunnen geven. De naald van deze weegschaal is altijd in beweging.

6.

Hoe we met elkaar omgaan is een spiegel van onze spirituele ontwikkeling.

7.

Ik ben erachter gekomen dat religieus leven niet primair gericht is op aanbidding van het ‘hogere’, maar werkelijkheid wordt door het ‘nabije’ toegewijd zijn.

8.

Ik heb mensenrechten heel hoog staan. Maar het moet geen religie worden waardoor je niet mee mag opkomen om je eigen veiligheid en waarden te bewaken. Mensenrechten als ideologie kan zich keren tegen het recht van de enkeling.

9.

In Nederland is een zorgelijke situatie aan het ontstaan. Het lijkt erop dat het zelfs in de media verboden is taboes te doorbreken. Zo mag er niet kritisch gesproken worden over klimaat, over corona, over BLM, over de islam, over EU, over koningshuis en noem maar op. Voor de duidelijkheid een taboe doorbreken is het noemen van ongemakkelijke feiten over onderwerpen waarover impliciet overeengekomen is dat ze niet direct, hoogstens voorzichtig indirect benaderd mogen worden.

10.

In de Nederlandse politiek (en ik vrees ook in veel andere landen, zie Amerika) staat niet het vrije meningsvormingsdebat centraal, de norm is het scoren op basis van incidenten.

11.

Er ideologisch consensus is over het juiste wereldbeeld bij degenen die de beïnvloedende macht uitoefenen politici en media, namelijk dat van de hoger opgeleide, kansrijke en internationaal denkende Nederlander. Het hiervan afwijkende wordt als vanzelf negatief afgedaan als populisme. Hierdoor groeit een kiem voor grote sociale onrust.

12.

*Spirituele leven* is niet gaan zweven, maar durven springen als dat wordt gevraagd. En daar is moed voor nodig. *Spiritueel leven* is daarom ook ‘moed verzamelen’. Sommigen hebben de genade dat ze in het diepe gegooid worden, anderen moeten zelf blind kiezen voor de onbekende diepte.

14.

Vrijheid en gelijkheid worden weleens tegenover elkaar gezet. Zo zou bij een botsing van deze twee beginselen voor liberalen vrijheid de hoogste waarde zijn, voor socialisten gelijkheid. Zelf vind ik vrijheid het hoogste goed maar dan wel op spiritueel vlak, gelijkheid op uiterlijk niveau betekent dat iedereen toegang heeft tot de bestaansmiddelen (eten, wonen, opleiding) en dat vind ik op ‘horizontaal’ vlak het allerbelangrijkste. Je kunt niet vrij zijn als je in armoede moet leven. Als je spiritueel vrij bent, dan impliceert dit dat je armoede bestrijdt. Want jouw vrijheid is van weinig waarde als er nog mensen zijn die niet spiritueel vrij zijn.

15.

Wat we voor een ander (kunnen) doen is soms/dikwijls zo weinig, dat voelt spijtig, net of je tekortschiet. Zelfs voor je kinderen ben je soms machteloos, sta je met linkerhanden. En al meen ik, ook uit onwetendheid, zo weinig te kunnen doen, toch leeft het verlangen dat het goed komt, dat het goed ìs, dat mijn leven ertoe doet, dat ze bijdraagt aan het goedkomen van hen die mij nabij staan, van alle schepsels tot het meest vertrapte schepsel toe, van Gods wereldakker. Maar ik besef ook dat ieder ander een unieke relatie heeft met de Heilige, en dat je daar niet tussen mag komen. Daar evenwicht in vinden is eigenlijk onmogelijk, je doet het in je eigen ogen ‘nooit goed’, of toch wel.

16.

Ja zorgvuldig zijn voor jouw ‘akker’, jouw levensgebied, jouw participeren aan de wereldakker, dat doet ertoe. Dat is mijn verantwoordelijkheid. Hoe? don´t know!  Het doet ertoe niet zozeer voor mezelf maar vooral voor anderen, voor alle anderen, voor alles. Hoe? don’t know.  Ik weet het niet, er is alleen dat onlogische, eigenlijk onmogelijke grondvertrouwen dat je soms, misschien maar eens in je leven, ervaart of ervaren hebt en je niet meer loslaat. Maar het is er, het werkt door mij heen. Hoe? Don’t know.

17.

Zonder grenzeloos verlangen dat mijn leven, en wat eruit voortkwam en komt voor alles en iedereen is, is mijn leven waardeloos. Zo voel ik dat, zo weet ik zonder weten. Het is de ervaring dat we bodemloos zijn, oneindig, grenzeloos, niet in ons ik maar in onze peilloze diepte. We zijn meer dan alles wat we ik noemen. En die ik (of ikken) is al een mysterie. De diepste diepte van mezelf kan ik al helemaal niet beoordelen, ik kan er niet bij, het ontglipt meteen als ik ernaar reik, laat staan dat ik een ander kan beoordelen. Ik kan er slechts voor elk leven buigen en nederig zijn.

18.

We weten niet, mij rest de ervaring (eens, altijd?) dat ik vanuit de diepte doorasemd wordt door hoop, door vertrouwen. Met stamelende woorden trachten we dat in woorden uit te drukken, door religieuze aanduidingen als Heilige Geest, Sjechina, Kuan Yin, Hemelvrouwe. Maar die woorden moeten wel ongedefinieerd en openblijven, anders ontaarden ze in schijnweten, alsof we door die woorden nu wèl weten. Religieuze traditie is zegen en gevaar.

19.

Niemand, geen levend wezen, gaat verloren, dàt is het levend verlangen, meer heb ik niet, dat is ‘mijn’ verlangen. Alles heeft een zin, betekenis omdat God overal is, bij alles en iedereen op elke plaats in het toen, in het hier en nu en het dàn. Wat ons overkomt raakt Hem en wat Hem gebeurt is ook onze zaak.  Leven is een gezamenlijk avontuur, waar op elke plaats ontmoeting is met onbegrensde mogelijkheden. Waarom? don't know, het is verlangen geen weten. Geen lijden en geen vreugde zijn eindig in het eindeloos mysterie dat we Leven noemen. Hoezo? don’t know.

20.

Maatschappelijk gezien word ik bijna elke week somberder en triester. De mensen worden, ik voorspel het, de komende jaren platgewalst door het top down geregistreerde technologisch globaliseringsbeleid. Dan heb ik het over de midden- en onderste klassen. Ik kan het niet anders zien maar er is een huwelijk georganiseerd door de miljardair/grote multinationale ondernemingen en de politieke top/bureaucratieën. Waarbij winsten worden gemaximeerd en geprivatiseerd en de verliezen gecollectiviseerd. Voorbeelden zijn de wereldwijde klimaattechnologie, de technologische schaalvergroting van de communicatie. Democratische controle op dit internationale beleid/proces is steeds minder mogelijk. Ik voorspel armoede, grote ongelijkheid, en hierdoor onvrijheid bij de ‘gewone’ man. Dat dit ook spirituele gevolgen heeft is duidelijk.

21.

Elke grap is een menging van waarheid en leugen. Het is maar de vraag waar het evenwicht ligt. Nee, niet elke grap is om te lachen.

22.

Je moet voorzichtig zijn met toegeven aan magnetische aantrekking. Kom je te dichtbij waar je naar toegetrokken wordt en toe trekt, dan kom je net als ijzer hopeloos vast te zitten.

23.

Hoe zou een steen zich voelen die met afnemende snelheid omhoog is gegooid op het hoogste punt dat moment van aarzeling om daarna weer steeds sneller naar de aarde te vallen? Het allerhoogste willen bereiken is waarschijnlijk een hachelijke en hoogmoedige onderneming.

24.

Het leven is eigenlijk een vlucht, een poging om te ontsnappen uit het monotone en saaie ritme die je door het lot en omgeving worden opgelegd. Ondanks alle schijn verscheidenheid steeds hetzelfde waarvan je verlost wordt bij de dood zonder dat je ware gezicht wordt gezien.

25.

Mijn lafheid bestaat erin dat ik gedurig op zoek ben naar een hoekje waarin ik me kan verbergen om daar te wachten totdat ik de kracht vind om het verschrikkelijke tegemoet te treden.

26.

De grootste discrepantie die ik ken is de God van Liefde die eeuwenlang door de Kerk is onderwezen. De allerbarmhartigste God die de ‘bozen’, de niet-braven, langzaam laat verbranden in het hellevuur. Gelukkig lijkt deze leer verstomd maar dat wil niet zeggen dat ze dood is. In kerken en daarbuiten onderscheiden we altijd weer de goeden en de slechten. De slechten wensen we in ons superieure oordeel al het slechts toe, in ieder geval geen succes, en dat is in wezen precies hetzelfde.

27.

Ik vraag me weleens af of onze agonie, die zich ook meen ik afspeelt in de ziel, het apocalyptische uur is waar we allen ‘doorheen’ gaan. Kunnen we in dat uur aan de buitenkant afleiden wat innerlijk gebeurt?

28.

“Je kunt beter veelzeggend zwijgen dan nietszeggend praten” (Bonaventura, 13e eeuw)

29.

Je moet niet wachten tot iemand je honger stilt of je water te drinken geeft. Van jou wordt gevraagd de eigen akker te verzorgen en op zoek te gaan naar de bron aldaar. Zekerheid dat je leven je dan verschaft wat nodig is, is er niet, maar de zorgende zoektocht is het enige wat je kunt doen. Wanneer niets zeker is, is immers ook alles mogelijk.

30.

Echte goedheid is als je iets doet, wat je niet hoeft te doen en waarbij je niet erop uit bent uiterlijk of innerlijk er beter van te worden.

31.

Het beste wat een mens kan overkomen is een veilige plek waar hij eerlijk kan zijn. Die plek moet hij zelf zoeken en als hij die gevonden heeft, moet hij de moed hebben om eerlijk te zijn. Dan komt hij tot onopgesmukte zelfkennis.

32.

De traagheid van mijn hand kan de snelheid van de gedachten niet bijbenen. Daardoor lijkt alles wat toch neergeschreven wordt, achterhaald en niet kloppend. Ik zal dus nooit een schrijver kunnen zijn ook al zou ik daartoe getalenteerd zijn (en dat talent heb ik niet). Het is tragisch om nooit je gedachten in te kunnen halen.

33.

Het leven is misschien een verhaal dat al geschreven is. Toch moet je niet de laatste bladzijde (willen) lezen als je daartoe de gelegenheid krijgt, want dan ontneem je het leven uit je leven.

34.

Weten ontneemt jou het geluk van in vrijheid en verantwoordelijkheid gelukkig *worden.*

35.

Elk mens die geboren wordt is een bron van wijsheid, helaas heeft hij het contact met die bron verloren. De mens hoeft in zijn leven niets nieuws te ontdekken, alleen te herontdekken.

36.

Kunst wil verbinding verbeelden tussen het zichtbare en onzichtbare. Door die verbinding worden we ontvankelijk voor parallellen in de totale werkelijkheid, waarbij het ene waarachtiger is dan het andere.

37.

Reïncarnatie is eigenlijk causaliteitsdenken in optima forma en gaat veelal gepaard met een negatieve beoordeling van het aardse, materiële leven dat in termen van zonde en onvrijheid. Ik heb daar zo mijn twijfels over. Reïncarnatie dreigt hoogmoedig te zijn omdat we het goddelijk plan in termen van oorzaak en gevolg denken te kunnen weten en ons eigen maken. Dat geldt voor veel (goedbedoelde) toekomst explorerende stelsels, zoals astrologie bijvoorbeeld. Het goddelijke lijkt me ons niveau van oorzaak en gevolg te overstijgen. Hier wordt alles, daar is eenheid in zijn en worden (Weinreb).

Reïncarnatie is een Oosterse wereldbeschouwing waarin de mens onderworpen is aan een bovennatuurlijke cyclus van levens waar hij zich doorheen moet worstelen om zich uiteindelijk van het aardse, materiële bestaan te bevrijden. Het is de esoterische ‘wet’ van causaliteit die in deze cyclus werkzaam is en die karma wordt genoemd.

38.

Ik keek naar haar en vroeg me af: *wie ben jij eigenlijk*? Na zoveel jaar lief en leed delend, kende ik haar niet. En ik zocht en stond voor de vraag *wie ben ik zelf eigenlijk*? En ik vond mezelf onbegrepen, slechts een zoekende ziel die verlangend is in zijn ontoereikendheid het goede te doen. Toen herkende ik haar uiteindelijk: *Je bent, net als ik, een zwervende ziel die naar aarde kwam om liefde te ervaren. Maar je kon, net als ik, het alleen maar ervaren door afgescheiden van liefde te zijn. We ontdekken alleen maar het licht in onszelf door de donkerte te omhelzen. Jij was mijn donkerte en ik de jouwe. En nu pas zie ik het licht in jou en het licht in me zelf.*

En ik schreef het gedicht *Liefste huil toch niet.* (nov. 2020)

En we leven samen hetzelfde als voorheen. Alleen zien we nu het licht in elkaar, in ieder geval weten we van elkaars licht.

39.

Muziek is voor veel mensen in onze tijd primair ontspanning en verstrooiing, een zaak van persoonlijke smaak en esthetiek, maar niet van noodzaak. Soms ook van extatische verdoving: behanggeluid. In het verleden was dat niet zo. Muziek en zang waren uitdrukkingen van scheppingsharmonie. Muziek was hoogste Kunst en hoogste (religieuze) Wetenschap. De moderniteit ervaart de religieuze dimensie echter niet meer, maar ware Muziek roept ondanks deze ontkenning het religieuze toch op. Waarheid is sterker dan de opvatting van de tijd.

40.

YHVH betekent, wordt gezegd, ‘Ik ben die Ik ben’. Zo openbaarde God volgens Thora zich aan Mozes. De oorspronkelijke betekenis zou zijn: “Ik ben – Ik was – Ik zal zijn omdat Ik ben – Ik was en Ik zal zijn de Kracht om eeuwig Ik te zijn.” Dus de ‘in zichzelf bestaande’. Ik vind dit inspirerend verwoord maar laat ik er nu geen definitie van maken en het zo dicht timmeren, dan worden deze woorden bloedeloos.

41.

De eerste twee kabinetten Rutte zetten alle kaarten op het wegwerken van het begrotingstekort, ten koste van de welvaart. Met grote bezuinigingen onder meer op de zorg, hetgeen de economie nu opbreekt door het coronavirus. Het derde kabinet wilde plotseling (in verkiezingstijd niets over gezegd) klimaat koploper zijn ook weer ten koste van de welvaart. In alle drie kabinetten is het de ‘gewone man’ die de prijs betaalt en die hiervoor niet gekozen heeft. Hun welvaart wordt uitgehold, die van boven is gegroeid. Dit is in mijn ogen onrechtvaardig beleid.

42.

Coronatijd, het leven krijgt een vreemde vertraging, het komt bijna tot stilstand, staat in de pauzestand. Een grensgebied, een tijd tussen wat was en wat er misschien op volgen zal. Nu moeten we in stilte wachten op wat komen gaat en of het ons vernieuwing brengt of (nog) niet.

43.

Het leven begint met een flinke kwint vanuit de grondtoon omhoog en daarna gaat in toonhoogte op en neer, voor iedereen op een unieke wijze, om te eindigen met een kwint-, terts- secundesprong omlaag in de grondtoon en daar dooft de levensmelodie uit.

44.

Jacques Presser: “*Het fascisme, als het ooit terugkeert, zal het zich ongetwijfeld aandienen in het gewaad van het anti-fascisme*.” Ik denk dit een profetische voorspelling is en zie ook allerlei aanwijzingen dat het vermomd fascisme werkelijkheid aan het worden is. Maar op tal van gebieden waarin hoogmoedige en arrogante gelovigen vanwege het boven alles gestelde ideaal mensen die een andere of afwijzend kritische mening hebben figuurlijk of letterlijk de mond snoeren.

45.

Een salafist is een moslim die niet vooruitkijkt, maar alleen terugkijkt naar de tijd dat de profeet Mohammed leefde. Hij schikt zijn leven naar de manier van leven van die tijd, de 7e eeuw en neemt ook de waarden en normen van die tijd letterlijk over. Het gaat bijvoorbeeld om de behandeling van vrouwen, tafelmanieren, baarddracht en kledingvoorschriften, andersdenkenden en anders gelovigen. Dit staat diametraal tegenover de idealen van de vrije samenleving, democratie en universele mensenrechten.

46.

Ik voel me niet schuldig alsof ik iets ‘fout’ heb gedaan, en jij hoeft je ook niet schuldig te voelen. Zowel ik als jij zijn van goede wil, er is geen sprake van een ‘kwade’ bedoeling. ER spelen zoveel dingen tegelijk af in ‘de ruimte die we zijn’ en (waarom weten we niet) dan wordt een van die zaken dominant, beslissend en door er op te focussen wordt die nog belangrijker ook door het te gaan analyseren. Eigenlijk is dat een voorbeeld van identificatie.  Ik zie in dat dit te maken heeft mijn terughoudendheid met waarom-vragen. Elk antwoord verkleint de complexiteit van wat gebeurt tot een of twee dingen en dan klopt het niet, is het niet waar (meer). De waarheid is meer dan een paar feitjes.

47.

Elk verlangen is ten diepste verlangen dat het geschonken leven vervuld wordt zonder dat je weet wat de inhoud van de vervulling is.

48.

Wijsheid die niet op een of andere wijze gedeeld wordt is een zonde tegen de wereld.

49.

Het leven is een doolhof, steeds moet je kiezen rechtsaf of linksaf, naar voren of terug? Ik weet niet hoe beslissend deze keuze zijn of dat alles op een of andere wijze al in het boek des levens eeuwig is opgetekend. Eigenlijk doet het er niet toe, ik moet in een blindheid kiezen en probeer dat maar zo goed mogelijk te doen door te luisteren ook al hoor ik niets.

50.

Zolang ik egocentrisch ben en me zelfzuchtig gedraag zal ik een harde wereld tegenkomen die van strijd van allen tegen allen. Vandaaruit die gemoedstoestand is het een illusie dat je de wereld kunt verbeteren. De levensgerichtheid en zelfbekommernis moeten eerst veranderen, daarna is het niet langer naïef om de wereld te willen verbeteren.

51.

De dingen die gebeuren ga ik steeds meer zien als dingen die nu mòeten gebeuren in een grote onbekend verband, en dus niet zomaar, toevallig. Ik probeer spiritueel te duiden (hetgeen overigens nooit echt zal lukken!), en niet alleen te duiden maar werkelijk te 'voelen'. Als je waarom-vraag verder reikt dan *het willen weten,* helpt duiden om je te openen.

52.

*Voorbij alle gedachten over goed en kwaad ligt een weide. Daar zal ik je ontmoeten* (Rumi)

Dat is troostrijk!

53.

De begrensdheid van het mens-zijn ervaar ik door de beperktheid van ons treuren. We treuren om het heengaan van een geliefde, een bekend persoon, een nabije, een slachtoffer van geweld. Maar altijd even en tijdelijk. En we gaan verder, we moeten wel. En al die ontelbare mensen en andere wezens die leefden en heengingen? Waar is mijn verdriet om hen? Zijn zij vergeten en waarom? Dat mag toch niet en kan toch niet. Hun lach en verdriet, hun worsteling en mogelijk succes, ik voel het in heel mijn wezen maar kan er niet bij, en ween om hen, om alles. Misschien ook om mezelf?

54.

De democratische vrijheid van de mens in deze wereld zal afhangen of landen in staat zijn de twee belangrijkste ondermijnende krachten het hoofd te bieden, namelijk de islamitische theocratie en de (internationale) technocratie. Deze strijd zal helaas bestreden moeten worden met ‘democratische’ (meestal linkse) partijen en groeperingen die pleiten voor tolerantie en globalisering. Dit zijn partijen die vanwege een hogere goed bereid zijn democratie en mensenrechten af te zwakken in plaats van te versterken.

55.

Op ‘sociale’ schilderijen zie je vrouwen lijdzaam het werk doen, mannen meestal zelfgenoegzaam en egocentrisch 'machten en smachten'. Ik denk wel eens, zonder mij te verheffen, dat ik meer vrouw dan man ben, maar klopt dat wel?

56.

Een goede dichter weet te spelen met de paradox: in woorden datgene zeggen wat niet gezegd wordt.

57.

Zij die het minst weten, praten gewoonlijk het meest. Luister dus vooral naar degene die zwijgt.

58.

Mensen die zich altijd de slachtofferrol toeëigenen zijn geestelijk onvolwassen en misschien wel pathologisch niet in orde. Zij moeten leren zich de vraag te stellen: *wat heb ik de ander aangedaan?*

59.

Wijsheid die met veel woorden moet worden uitgelegd is kennis, kennis die meteen gevat wordt kan wijsheid zijn.

60.

Machtswellust en onderdrukking van de ander zijn geen atavistische regressie dat als aloud kenmerk bij tijd en wijle om onbekende redenen komen bovendrijven, maar zijn eigen aan de mens die steeds opnieuw ‘overwonnen’ moeten worden. Een beschaving kan beoordeeld wordt vanuit de vraagstelling op welke wijze en in welke mate deze destructieve neigingen van de mens succesvol worden beteugeld, en voor mij valt de huidige beschaving behoorlijk door de mand.

61.

Probeer nooit je diepste verbeelding te realiseren, doe je dat wel dat blijkt dat je een pact met de duivel hebt gesloten die jou het leven ontneemt.

62.

Inspiratie is droge transpiratie.

63.

Wie kan zeker zijn van de waarheid? Niemand, dus niemand kan zeggen dat een leugen onwaar is.

64.

De pijlers voor goed handelen is de Rede en de Moraal, waarbij de Rede gelijk is aan het Gezond Verstand en de Moraal aan de Rechtvaardigheid. De pijlers openen zich door Ervaring en Traditie en daarbij is Inspiratie onontbeerlijk en dat is Genade.

65.

Soms lijk ik levend en ben dood, soms lijk ik dood en blijk toch te leven. Inderdaad: schijn bedriegt.

66.

Alles wat ik zeg begrijp ik eigenlijk niet. Ik spreek en gebruik woorden zonder te weten en wek ik de suggestie dat ik weet dan ben ik leugenachtig. Dat wil niet zeggen dat wat ik zeg onwaarheid en onzin is, dat is iets geheel anders.

67.

In het altijddurend proces van zelfverwerkelijking ligt het gevaar op de loer dat je autonome vrijheid verliest. Als je dat constateert dan moet je veel wat is opgebouwd afbreken en dat afbreken hoort bij et proces van zelfverwerkelijking.

68.

Ik hou meer van de geschiedenis met een kleine letter dan van Geschiedenis met een hoofdletter. Kleine helden boeien me meer dan grote Helden. Ik kan me aan het kleine spiegelen omdat ik ook een kleine held zou kunnen zijn, het grote heldendom is voor mij niet weggelegd. Overigens weet ik niet precies wat het verschil tussen een grote en kleine held inhoudt. Misschien is klein groot en omgekeerd of doet het verschil er niet toe.

69.

In een al dan niet gecreëerde crisissituatie, zoals nu in de covid pandemie, schaart de angstige kudde zich achter de leider en verandert de democratie in een autocratie. Dit is een gevaarlijk proces niet alleen voor de democratie maar vooral voor de vrijheid van het individu. Angst wordt al te gemakkelijk gebruikt voor macht, dat is een historisch feit.

70.

De zogenaamde *Great Reset* (WEF)acht ik het grootste gevaar voor het voortbestaan de vrije democratische samenleving. De internationale ‘aristocratische’ elite (multinationals, tech-bedrijven, politiek, wetenschap en de ‘groten der aarde’) verenigen zich achter deze slogan en willen onze levens resetten in 2021 en daarna. Dit met het ‘humanistische’ oogmerk de wereld en ons te redden, maar eigenlijk gaat het om een nieuwe fase in het internationaal kapitalisme waarom door de technocratische omwenteling van de wereld door nieuwe technologieën een nieuwe industriële revolutie wordt geforceerd die betaald gaat worden door de niet-elite (het gaat immers om hun ‘verlossing’).

Paulhorbach, nov 2020